



## **El espacio seguro de Putin: derrotar la operación rusa de Kharkiv requiere Eliminando el santuario de Rusia**

**Por Jorge Barros**

13 de mayo de 2024

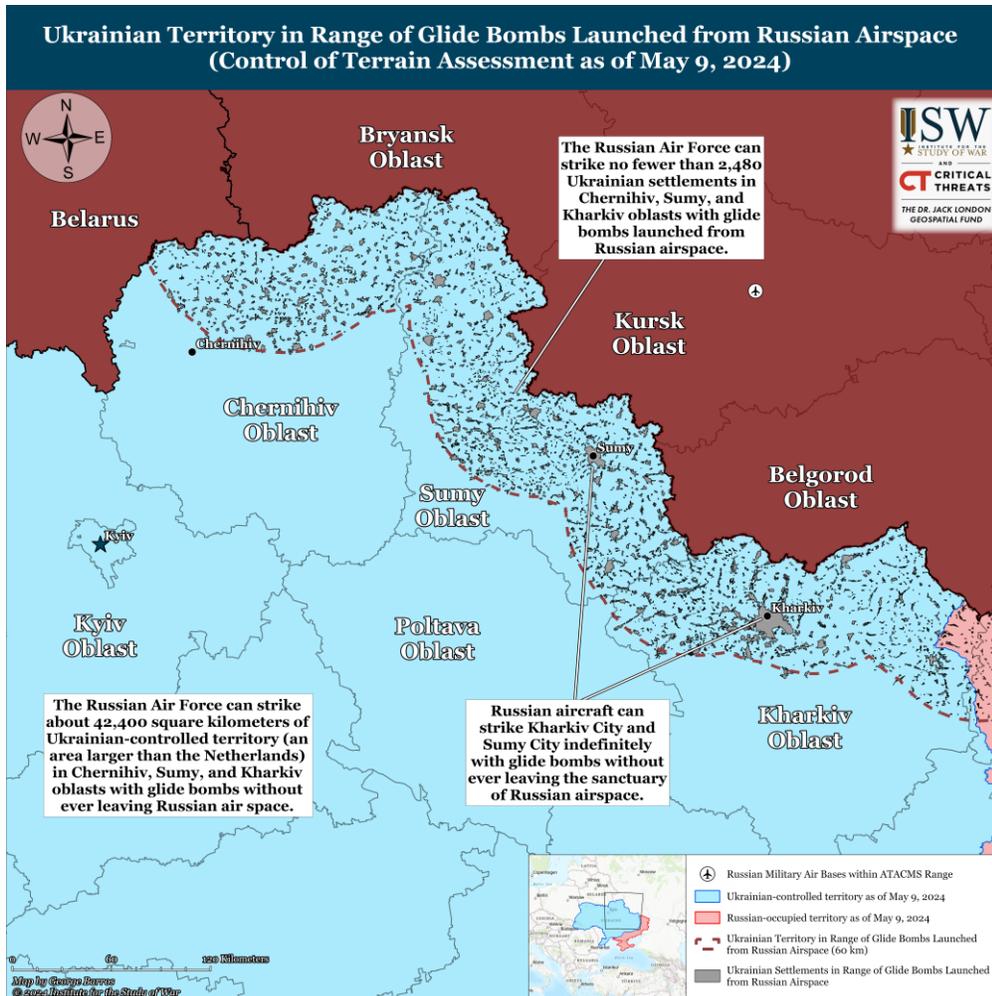
**La actual política estadounidense que prohíbe a Ucrania utilizar armas proporcionadas por Estados Unidos en el territorio de la Federación Rusa está comprometiendo gravemente la capacidad de Ucrania para defenderse contra la renovada invasión transfronteriza que Rusia ha lanzado recientemente en el Óblast de Kharkiv.** La política estadounidense ha creado efectivamente un vasto santuario en el que Rusia ha podido acumular su fuerza de invasión terrestre y desde el cual está lanzando bombas planeadoras y otros sistemas de ataque de largo alcance en apoyo de su renovada invasión. Cualesquiera que sean los méritos de esta política estadounidense antes de que comenzara el ataque ruso al Óblast de Járkov, debería modificarse inmediatamente para reflejar las realidades urgentes de la situación actual.

**El ejército ruso inició una operación ofensiva a lo largo de la frontera ruso-ucraniana en el norte del óblast de Kharkiv el 10 de mayo, un esfuerzo que planteará serios desafíos a las fuerzas ucranianas en los próximos meses.** La operación busca fijar las fuerzas ucranianas en todo el teatro de operaciones y reducirlas a lo largo de la línea del frente de 600 millas para crear oportunidades, específicamente en el Óblast de Donetsk, entre otros objetivos importantes sobre los que ISW ha advertido extensamente.<sup>[1]</sup> Es probable que las fuerzas rusas aprovechen su punto de apoyo táctico en el norte del Óblast de Járkov en los próximos días para intensificar las operaciones ofensivas y proseguir con la fase inicial de un esfuerzo ofensivo que probablemente tenga como objetivo hacer retroceder a las fuerzas ucranianas desde la frontera con el Óblast de Belgorod y avanzar hasta el alcance de la artillería de tubo. Ciudad de Járkov.<sup>[2]</sup> La operación podría establecer las condiciones para una operación ofensiva importante que busque apoderarse de la ciudad de Kharkiv, aunque los limitados esfuerzos actuales de las fuerzas rusas no sugieren que las fuerzas rusas estén llevando a cabo inmediatamente una operación ofensiva radical a gran escala para envolver, rodear o apoderarse de la ciudad de Kharkiv.<sup>[3]</sup> Sin embargo, la operación rusa sigue siendo peligrosa y ya está desviando algunas fuerzas y recursos ucranianos de Donetsk a Kharkiv.<sup>[4]</sup> La operación rusa en Kharkiv obligará a Ucrania a tomar difíciles decisiones de priorización que pueden generar importantes efectos operativos a favor de Rusia en los próximos meses.

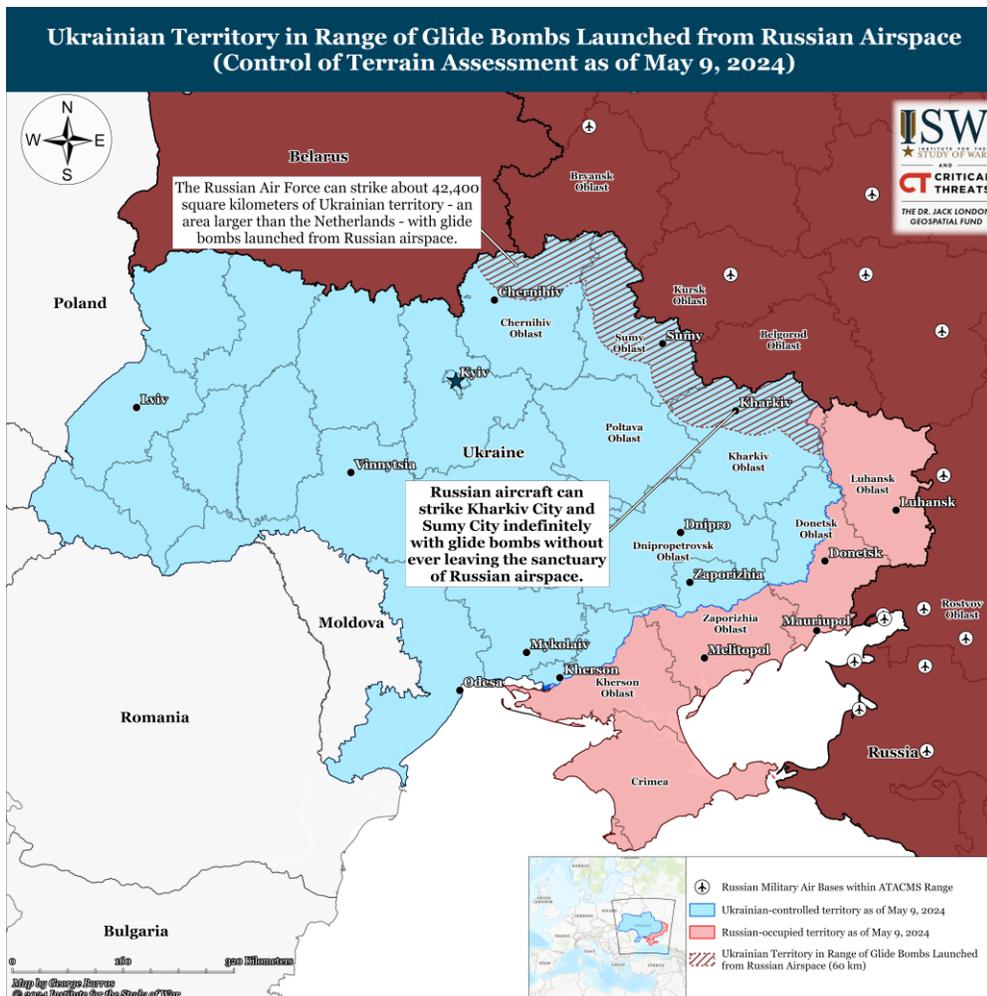
**Derrotar la operación rusa en el Óblast de Járkov requiere derrotar la amenaza rusa de bombas planeadoras.** Las fuerzas rusas están utilizando bombas planeadoras lanzadas desde el espacio aéreo ruso para permitir maniobras terrestres rusas en el Óblast de Járkov. La Fuerza Aérea Rusa arrojó bombas planeadoras contra asentamientos de primera línea cuando Rusia comenzó la fase inicial de su Operación Kharkiv el 10 de mayo y arrojó no menos de 20 bombas planeadoras contra la ciudad fronteriza de Vovchansk sólo el 11 de mayo.<sup>[5]</sup> Las fuerzas rusas continuaron atacando ciudades de primera línea en Járkov con bombas planeadoras el 12 de mayo.<sup>[6]</sup> Las fuerzas rusas demostraron previamente la capacidad de utilizar ataques masivos con bombas planeadoras para destruir puntos fuertes ucranianos y permitir maniobras tácticas durante la batalla de Avdiivka en febrero de 2024.<sup>[7]</sup> El ejército ruso está replicando esta táctica en su nueva operación en Kharkiv.

**Rusia está aprovechando el espacio aéreo ruso como santuario para atacar el Óblast de Járkov.** Altos funcionarios del gobierno de EE. UU. han emitido múltiples declaraciones a lo largo de 2023 y 2024 de que Ucrania solo puede usar armas proporcionadas por EE. UU. dentro del territorio y el espacio aéreo ucraniano, y que EE. UU. no fomenta ni permite ataques dentro de Rusia, incluyendo muy probablemente también el espacio aéreo ruso (aunque EE. UU. la prohibición del uso por parte de Ucrania de sistemas de defensa aérea alrededor de Kharkiv es menos clara).<sup>[8]</sup> Ucrania no puede defender sus posiciones de primera línea de las bombas planeadoras rusas mientras no pueda interceptar aviones rusos en el espacio aéreo ruso con sistemas de defensa aérea proporcionados por Estados Unidos. El uso del espacio aéreo ruso por parte de Rusia para estos ataques subraya la necesidad urgente de que Estados Unidos proporcione más recursos de defensa aérea de largo alcance y permita a los ucranianos utilizarlos para interceptar aviones rusos en el espacio aéreo ruso.

**Los aviones rusos pueden atacar la ciudad de Kharkiv indefinidamente sin abandonar el santuario del espacio aéreo ruso.** La ciudad de Kharkiv se encuentra a 40 kilómetros de la frontera internacional de Rusia con Ucrania. Las bombas deslizantes rusas tienen un alcance de planeo de 40 a 60 kilómetros.<sup>[9]</sup> Los sistemas de defensa aérea de Ucrania no tienen la capacidad de interceptar bombas planeadoras una vez que han sido lanzadas desde cazabombarderos rusos. Por lo tanto, la Fuerza Aérea Rusa puede atacar la ciudad de Kharkiv sin siquiera entrar en el espacio aéreo soberano de Ucrania. Es absurdo limitar la capacidad de Ucrania para contrarrestar la amenaza rusa de bombas planeadoras en Járkov en este movimiento fundamental.



**La Fuerza Aérea Rusa puede atacar amplias zonas de Ucrania sin inhibiciones siempre que siga aprovechando el santuario del espacio aéreo ruso.** La Fuerza Aérea Rusa puede atacar no menos de 869 asentamientos en el Óblast de Járkov sin siquiera abandonar el espacio aéreo ruso.<sup>[10]</sup> La Fuerza Aérea Rusa puede atacar juntos no menos de 2.480 asentamientos ucranianos en las provincias de Chernihiv, Sumy y Kharkiv sin siquiera abandonar el espacio aéreo ruso.<sup>[11]</sup> La Fuerza Aérea Rusa puede atacar unos 42.400 kilómetros cuadrados de territorio controlado por Ucrania en los oblasts de Chernihiv, Sumy y Kharkiv sin siquiera abandonar el espacio aéreo ruso.



**Derrotar los ataques rusos con bombas planeadoras contra la ciudad de Kharkiv requiere la interceptación de aviones rusos en el Óblast de Belgorod antes de que se acerquen al alcance de ataque de la ciudad de Kharkiv.** La Fuerza Aérea Rusa comenzó a atacar la ciudad de Kharkiv con bombas planeadoras en marzo de 2024.[12] Ucrania no ha podido contrarrestar eficazmente estos ataques porque se está quedando sin sus sistemas autóctonos de defensa aérea S-300 y carece de suficientes otros sistemas de defensa aérea de largo alcance no estadounidenses para interceptar los cazabombarderos rusos antes de que lancen sus bombas planeadoras.[13] **Ucrania necesita más sistemas Patriot e interceptores, pero ningún sistema Patriot puede proteger a la ciudad de Kharkiv de la amenaza de las bombas planeadoras rusas mientras la Fuerza Aérea Rusa pueda seguir utilizando el espacio aéreo ruso como santuario y espacio seguro.**

**Rusia también aprovecha su santuario de espacio aéreo para llevar a cabo devastadores ataques con misiles y drones contra Ucrania.** Rusia lleva a cabo ataques rutinarios a gran escala contra Ucrania empleando drones, misiles de crucero, misiles balísticos, misiles hipersónicos y otras ordenanzas. Los ataques rusos se han vuelto más efectivos con el tiempo a medida que Rusia ha incorporado adaptaciones tácticas para superar las capacidades de defensa aérea de Ucrania y que Ucrania se ha quedado sin interceptores.[14] El santuario del espacio aéreo ruso agrava los desafíos para derrotar los paquetes de ataques rusos. Los defensores aéreos de Ucrania

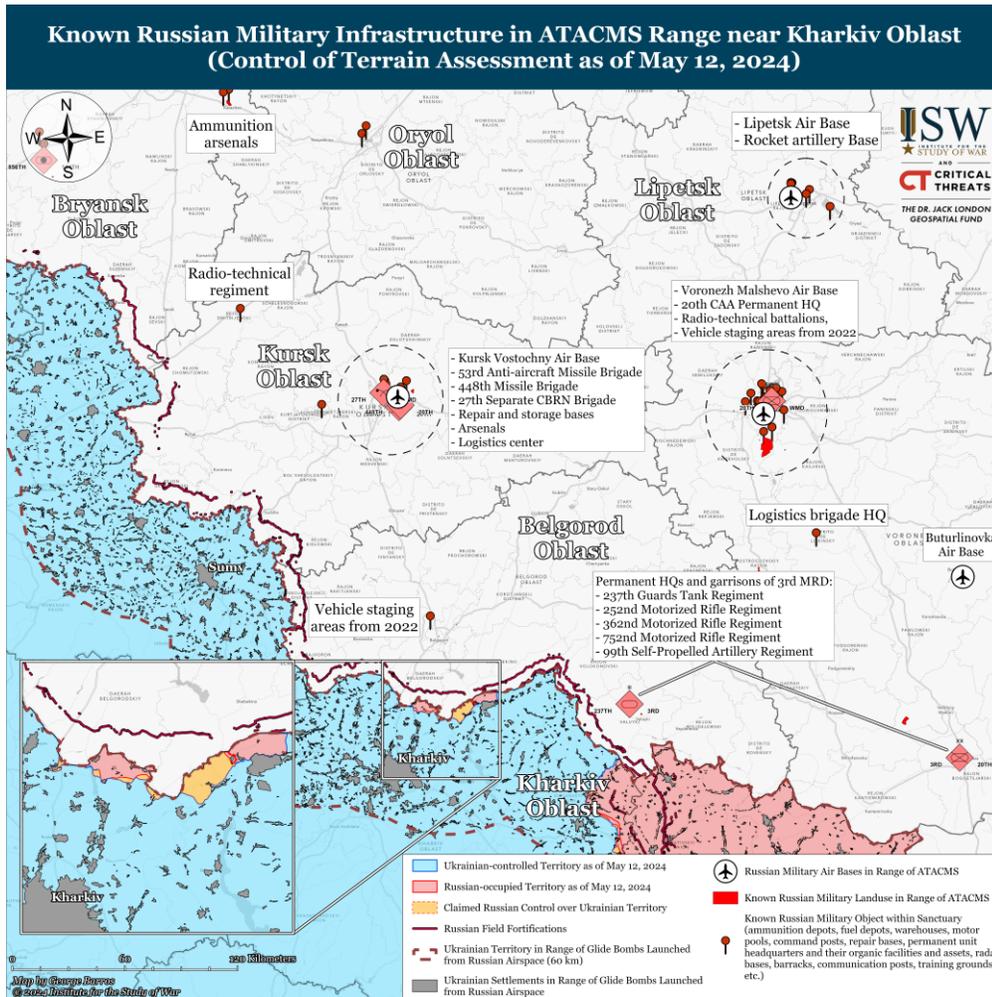
tienen un tiempo de reacción limitado para interceptar proyectiles rusos si estos deben entrar primero en el espacio aéreo ucraniano antes de que puedan ser interceptados.

Cuanta más distancia física y, por tanto, más tiempo tenga Ucrania para rastrear e interceptar misiles y drones rusos, más eficaz será la defensa aérea ucraniana. Las fuerzas israelíes y aliadas lograron derrotar con éxito el paquete de ataques sin precedentes al estilo ruso de Irán contra Israel el 13 de abril porque las fuerzas israelíes y aliadas rastrearon e interceptaron los proyectiles mientras volaban largas distancias sobre Irán, Irak, Siria y Yemen, y no los esperaron. entrar en el espacio aéreo israelí antes de interceptarlos.[15] Ucrania podría defenderse más eficazmente de los ataques rusos si sus defensores aéreos pudieran de manera similar rastrear e interceptar misiles y drones rusos desde su origen a medida que se acercan a Ucrania a una distancia prolongada, en lugar de esperar hasta que crucen el espacio aéreo ucraniano. El portavoz de la Fuerza Aérea de Ucrania, el mayor Ilya Yevlash, declaró el 10 de mayo que las autoridades ucranianas en la ciudad de Kharkiv tienen muy poco tiempo para identificar y neutralizar las amenazas aéreas que se originan en las zonas cercanas al otro lado de la frontera rusa, lo que refleja los desafíos que plantean a los defensores aéreos de Ucrania las políticas que crean santuario. para las fuerzas de combate rusas en la Federación Rusa.[dieciséis]

### **El ejército ruso está explotando aún más el espacio santuario de Rusia para facilitar las operaciones terrestres en el Óblast de Járkov.**

**Rusia utilizó su santuario para proteger y reunir una fuerza operativamente significativa en el lado ruso de la frontera noreste de Ucrania durante los últimos meses.**El ejército ruso ha reunido aproximadamente 50.000 efectivos en las provincias de Belgorod, Kursk y Bryansk como parte de su Agrupación de Fuerzas del Norte, la fuerza operativamente significativa que ahora dirige la ofensiva contra la provincia de Kharkiv.[17] La gran mayoría de estas fuerzas aún no están comprometidas con la batalla y están esperando en reserva en áreas de preparación muy cercanas a la frontera de Ucrania, muy probablemente fuera del alcance de la artillería de tubo ucraniana. Es probable que Rusia envíe estas fuerzas a la batalla en las próximas semanas y meses, lo que obligará a Ucrania a redespigar mano de obra y material en el Óblast de Járkov para defenderse de las fuerzas rusas, potencialmente a expensas del refuerzo de otras partes críticas del frente en el Óblast de Donetsk.

**El ejército ruso está explotando su espacio santuario para proteger a las fuerzas terrestres rusas de los ataques ucranianos antes de movilizarlas hacia Ucrania.**Los funcionarios estadounidenses han declarado enfáticamente que Ucrania no puede utilizar HIMARS y ATACMS fuera del territorio ucraniano.[18] Pero la línea del frente en Járkov es la frontera internacional. Los sistemas de artillería de cohetes más eficaces de Ucrania tienen alcance para atacar las áreas de reunión y los puestos de mando de las fuerzas rusas en el Óblast de Belgorod, pero el santuario permite a Rusia reunir libremente decenas de miles de fuerzas en el frente con un riesgo mínimo hasta que las tropas rusas abandonen su línea final de salida en la frontera internacional y entrada a Ucrania.[19] **La idea de que Ucrania deba esperar hasta que se acerque una masa de fuerzas rusas y luego cruce la frontera internacional antes de enfrentarse a ellas es absurda.,** especialmente dadas las desventajas asimétricas de Ucrania en mano de obra y material en relación con Rusia. Estados Unidos puede tomar medidas para igualar el campo de batalla y aumentar las probabilidades de que Ucrania derrote la operación rusa de Kharkiv eliminando sus prohibiciones sobre el uso de armas proporcionadas por Estados Unidos contra las fuerzas rusas que amenazan inminentemente a Ucrania desde territorio ruso.



**Estados Unidos debería permitir que Ucrania ataque objetivos militares legítimos en la retaguardia de Rusia con armas proporcionadas por Estados Unidos.** El santuario de Rusia protege a cientos de objetivos militares legítimos en zonas de retaguardia que las fuerzas ucranianas son capaces de atacar. Este santuario protege cientos de objetos militares conocidos, incluidos depósitos de municiones, depósitos de combustible, almacenes, parques de motores, puestos de mando, bases de reparación, cuarteles generales de unidades permanentes y sus instalaciones y activos orgánicos, bases de radar, cuarteles, puestos de comunicaciones y al menos 15 bases aéreas. y otra infraestructura militar clave y de doble uso que el ejército ruso ha optimizado para proyectar fuerza en Ucrania. El santuario protege no menos de 1.750 kilómetros cuadrados (un área del tamaño de Houston) de tierra que se sabe es utilizada por los servicios de seguridad militares y paramilitares rusos.<sup>[20]</sup> Es probable que las fuerzas ucranianas puedan perturbar significativamente las operaciones rusas a gran escala, siempre que se elimine el santuario y se disponga de suficientes municiones de artillería para cohetes para atacar objetivos legítimos.



### Eliminar el santuario de Rusia degradará la logística rusa al obligarla a reconfigurar las áreas de apoyo de retaguardia y los nodos logísticos para protegerlos de los ataques ucranianos.

Ocultar y proteger los activos de la retaguardia del reconocimiento y el fuego del adversario es una tarea que requiere muchos recursos y requiere sacrificios en eficiencia logística y capacidad de mantenimiento a cambio de una mayor seguridad operativa y protección de la fuerza. En la actualidad, el ejército ruso no necesita priorizar la protección de la fuerza en las zonas de retaguardia de Rusia, lo que ha permitido a Rusia optimizar sus zonas de retaguardia para lograr eficiencia logística para enviar fuerzas y material a Ucrania a gran escala. El santuario de Rusia también le ha permitido desplegar sus limitados activos de defensa aérea y guerra electrónica para proteger a las tropas de primera línea en Ucrania, en lugar de desplegar dichos activos hacia el interior para proteger áreas de retaguardia, nodos logísticos y puntos de mando. Eliminar el santuario de Rusia obligaría a Rusia a tomar decisiones sobre cómo reconfigurar sus áreas de retaguardia, implementar medidas de protección y reducir su huella para mejorar la protección a expensas de la eficiencia, lo que probablemente degradaría la ventaja cuantitativa de Rusia en la proyección de hombres y material a Ucrania a gran escala. . Mientras exista el santuario de Rusia, el comando ruso no tendrá que preocuparse por tales consideraciones y podrá estar tranquilo sabiendo que las fuerzas, la logística y los puntos de comando rusos en el santuario de la retaguardia están categóricamente a salvo de la artillería de cohetes más efectiva de Ucrania.

**Reevaluar el santuario de Rusia no es una cuestión de todo o nada.** Las prohibiciones permanentes de Estados Unidos sobre cómo las fuerzas ucranianas pueden utilizar armas proporcionadas por Estados Unidos no impedirán que las armas occidentales ataquen a Rusia. Los estados occidentales ya están comenzando a reevaluar los santuarios de Rusia en parte o en su totalidad. El Reino Unido eliminó oficialmente el santuario de Rusia frente a las armas del Reino Unido cuando el ministro de Asuntos Exteriores, David Cameron, anunció a principios de mayo de 2024 que Londres ahora permite a Ucrania atacar territorio ruso con armas proporcionadas por el Reino Unido.<sup>[21]</sup> Ucrania lleva mucho tiempo atacando objetivos legítimos en Rusia con todas las armas que puede y seguirá haciéndolo.

Estados Unidos no necesita dar luz verde al uso de todos los sistemas militares proporcionados por Estados Unidos contra cualquier objetivo en la Federación Rusa y aun así levantar sus restricciones lo suficiente como para permitir que las fuerzas ucranianas se defiendan contra ataques operativos inmediatos. **Ni Rusia ni ningún otro Estado tiene derecho a considerar que su territorio soberano es inviolable en una guerra de agresión que ha iniciado. Establecer el principio de que los Estados con armas nucleares pueden obtener esa inviolabilidad mediante amenazas de escalada alienta a otros depredadores potenciales a imaginar que ellos también pueden atacar con impunidad y exigir refugio en su propio territorio. Las restricciones estadounidenses al uso por parte de Ucrania de armas proporcionadas por Estados Unidos eran una cosa cuando se trataba de un posible ataque de largo alcance en la profunda retaguardia rusa. Impedir que Ucrania utilice todos los recursos a su disposición contra una nueva invasión transfronteriza no tiene sentido.**

POWERED BY:



BABEL STREET

[1] <https://understandingwar.org/backgroundunder/russian-offensive-campaignassessment-may-10-2024> ; <https://twitter.com/TheStudyofWar/status/1788943422239146094>

[2] <https://understandingwar.org/backgroundunder/russian-offensive-campaignassessment-may-10-2024>

[3] <https://understandingwar.org/backgroundunder/russian-offensive-campaignassessment-may-10-2024>

[4] <https://twitter.com/militarylandnet/status/1789283516309536955>

[5] [https://t.me/UA\\_National\\_Police/22442](https://t.me/UA_National_Police/22442) ; <https://t.me/synegubov/9437> ; <https://t.me/synegubov/9426>; <https://t.me/bbcrusian/64795> ; <https://twitter.com/francisjfarrell/status/1789579240406401122>

[6] <https://suspilne dot media/kharkiv/744103-u-lipcah-na-pivnoci-harkivsinilisaetsablizko-200-ludej-ih-zitta-perekonalo-evakuuvatisa-a-ne-mi-svoimi-slovami/>; [https://www.facebook.com/DSNSKHARKIV/posts/848372733998888?ref=embed\\_po st](https://www.facebook.com/DSNSKHARKIV/posts/848372733998888?ref=embed_po st)

[7] <https://www.understandingwar.org/sites/default/files/April%2016%20Russian%20Offensive%20Campaign%20Assessment%20PDF.pdf> ; <https://www.understandingwar.org/antecedentes/evaluación-de-la-campaña-ofensiva-rusa-abril-5->

2024 ;<https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaignassessment-march-28-2024> ; <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaignassessment-march-5-2024>

[8] <https://www.radiosvoboda.org/a/rechnyk-pentahonu-heneral-mayor-patrik-rayder-intervyu/32868884.html>; [https://www.reuters.com/world/us-says-it-does-not-support-ukrainian-strikes-inside-russia-2023-08-23/#:~:text=WASHINGTON%2C%20Aug%2023%20\(Reuters\),ataque%20Moscow%20early%20on%20Wednesday](https://www.reuters.com/world/us-says-it-does-not-support-ukrainian-strikes-inside-russia-2023-08-23/#:~:text=WASHINGTON%2C%20Aug%2023%20(Reuters),ataque%20Moscow%20early%20on%20Wednesday); <https://www.newsweek.com/us-doesnt-support-ukraine-using-american-weapons-russia-ambassador-1897256>; <https://www.state.gov/u-s-security-cooperation-with-ukraine/>; <https://www.state.gov/briefings/departmentpress-briefing-april-24-2024/#post-555360-UKRAINE>;

<https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-long-range-missiles-4d2254639eb5a503d8b0a291ed0680e9>; <https://www.whitehouse.gov/briefingroom/press-briefings/2024/03/22/press-briefing-by-press-secretary-karine-jeanpierre-and-white-house-national-security-communications-advisor-john-kirby-6/>

[9] <https://www.thedefensepost.com/2024/01/12/russia-cluster-glide-munición/> ; <https://fakty.com punto ua/ru/ukraine/20240328-kerovani-aviacijni-bombyakibuvayut-osoblyvosti-zastosuvannya-ta-dalnist-urazhennya/> ; <https://www.ft.com/content/0d6612f2-5d59-4ce2-bb2f-592309991430>

[10] Suponiendo un alcance de bomba planeadora de 60 km.

[11] Suponiendo un alcance de bomba planeadora de 60 km.

[12] <https://www.economist.com/europe/2024/04/07/the-kremlin-wants-to-make-ukraines-second-city-unliveable>

[13] <https://fakty.com dot ua/ru/ukraine/20240328-kerovani-aviacijni-bombyakibuvayut-osoblyvosti-zastosuvannya-ta-dalnist-urazhennya/>

[14] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/special-report-russian-strikes-more-Effective-ukraine-exhausts-defenses>

[15] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran%E2%80%99s-attempt-hit-israel-russian-style-strike-package-failed-for-now> ; <https://apnews.com/article/biden-israel-iran-proxies-mideast-tensions-hamas-c57e89a9cbe178b20b53bac404a86728>

[dieciséis] <https://armyinform punto com.ua/2024/05/10/u-povitryanyh-sylah-poyasnylychomu-pid-chas-udaru-po-harkovu-ne-lunala-povitryana-tryvoga/>

[17] <https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaignassessment-may-5-2024>

[18] A pesar de la vaga declaración del secretario de Defensa de Estados Unidos, Lloyd Austin, del 26 de abril de 2024. <https://www.radiosvoboda.org/a/rechnyk-pentahonu-heneral-mayor-patrik-rayder-intervyu/32868884.html>; [https://www.reuters.com/world/us-says-it-does-not-support-ukrainian-strikes-inside-russia-2023-08-23/#:~:text=WASHINGTON%2C%20Aug%2023%20\(Reuters\),ataque%20Moscow%20early%20on%20Wednesday](https://www.reuters.com/world/us-says-it-does-not-support-ukrainian-strikes-inside-russia-2023-08-23/#:~:text=WASHINGTON%2C%20Aug%2023%20(Reuters),ataque%20Moscow%20early%20on%20Wednesday); <https://www.newsweek.com/us-doesnt-support-ukraine-using-american-weapons-russia-ambassador-1897256>; <https://www.state.gov/u-s-security-cooperation-with-ukraine/>; <https://www.state.gov/briefings/departmentpress-briefing-april-24-2024/#post-555360-UKRAINE> ; <https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-long-range-missiles-4d2254639eb5a503d8b0a291ed0680e9>; <https://www.whitehouse.gov/briefing->

sala/conferencias-de-prensa/22/03/2024/conferencia-de-prensa-de-la-secretaria-de-prensa-karine-jeanpierre-y-el-asesor-de-comunicaciones-de-seguridad-nacional-de-la-casa-blanca-john-kirby-6/  
[19] Ucrania opera ATACMS con un alcance de 300 kilómetros, 170 kilómetros y HIMARS con un alcance de 77 kilómetros. <https://www.rferl.org/a/ukraine-us-confirms-atacms-300-kilometer-russia-range-military-aid-rusia/32919389.html>; <https://www.voanews.com/a/zelenskyy-confirms-ukraine-using-long-range-atacms-from-us/7314625.html> ; <https://theweek.com/russoukrainian-war/1020624/us-is-reportedly-sending-ukraine-himars-fired-qlsdb-smartbombs-capable> ; <https://www.reuters.com/world/europe/longer-range-rockets-included-2-blm-pledge-ukraine-2023-02-03/>

[20] Evaluación basada en Open Street Data Uso del suelo militar

[21] <https://understandingwar.org/backgrounders/russian-offensive-campaign-assessment-may-3-2024>

---